



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX KADENCJA**

Warszawa, dnia 29 listopada 2016 r.

Druk nr 351

**KOMISJA PRAW CZŁOWIEKA,
PRAWORZĄDNOŚCI I PETYCJI**

**Pan
Stanisław KARCZEWSKI
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Na podstawie art. 76 ust. 1 Regulaminu Senatu Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji wnosi o podjęcie postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy

**o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych,
Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze
Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.**

Do reprezentowania Komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy upoważniona jest senator Lidia Staroń.

W załączeniu przekazuję projekt ustawy wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji
Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
(-) Michał Seweryński

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych

Art. 1. W ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 392, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 98a dodaje się art. 98b w brzmieniu:

„Art. 98b. 1. Do zadań Funduszu należy także zaspokajanie roszczeń o naprawienie szkody na osobie z tytułu umów, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, w przypadku wyczerpania ustalonej w umowie ubezpieczenia sumy gwarancyjnej, określonej na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, do wysokości sumy gwarancyjnej, o której mowa w art. 36 ust. 1 albo w art. 52.

2. Roszczenie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje poszkodowanemu oraz obejmuje okres od dnia wyczerpania sumy gwarancyjnej, o której mowa w tym przepisie, jednak nie wcześniej, niż od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. W przypadku zaspokojenia przez Fundusz roszczenia, o którym mowa w ust. 1, Funduszowi przysługuje do sprawcy szkody roszczenie zwrotne o wypłacone świadczenie.

4. Roszczenie:

- 1) o którym mowa w ust. 1, ulega przedawnieniu z upływem 3 lat od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu;
- 2) o którym mowa w ust. 3, ulega przedawnieniu na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym, nie wcześniej jednak niż z upływem 3 lat od dnia spełnienia przez Fundusz świadczenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 827, z 2015 r. poz. 1691, 1844 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 1334.

5. Bieg przedawnienia roszczenia, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, przerywa się także przez zgłoszenie Funduszowi tego roszczenia. Bieg przedawnienia rozpoczyna się na nowo od dnia, w którym zgłaszający roszczenie otrzymał na piśmie oświadczenie Funduszu o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia.”;

2) w art. 117 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Koszty działalności Funduszu wynikające z realizacji zadań, o których mowa w art. 98, art. 98b i art. 99, są pokrywane z dochodów Funduszu.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Cel projektowanej ustawy

Projekt ustawy stanowi realizację wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich do Marszałka Senatu z dnia 20 kwietnia 2016 r., dotyczącego problemu wyczerpywania się sum gwarancyjnych w przypadku obowiązkowych ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych.

Rzecznik Praw Obywatelskich podjął swoje wystąpienie w związku z napływającymi do jego biura skargami dotyczącymi skutków wyczerpywania sum gwarancyjnych z umów odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych zawartych w latach dziewięćdziesiątych.

Pierwotnie, na podstawie § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 grudnia 1990 r. w sprawie ogólnych warunków ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów, limit odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych wynosił 7,2 mld złotych (przed denominacją złotego) w odniesieniu do jednego zdarzenia.

Kwota ta była w kolejnych latach podwyższana: od dnia 1 stycznia 1993 r. wynosiła 11,5 mld zł (przed denominacją) w odniesieniu do jednego zdarzenia, a od 1 stycznia 1995 r. – równowartość 600 tys. euro w odniesieniu do jednego zdarzenia.

Po wejściu w życie ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, suma gwarancyjna w odniesieniu do szkód na osobie wynosiła 350 tys. euro na każdego poszkodowanego, natomiast dla szkód w mieniu – 200 tys. euro na jedno zdarzenie bez względu na liczbę poszkodowanych.

W aktualnym stanie prawnym, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych suma gwarancyjna nie może być niższa niż równowartość w złotych:

- 1) w przypadku szkód na osobie – 5 mln euro w odniesieniu do jednego zdarzenia, którego skutki są objęte ubezpieczeniem bez względu na liczbę poszkodowanych,
- 2) w przypadku szkód w mieniu – 1 mln euro w odniesieniu do jednego zdarzenia, którego skutki są objęte ubezpieczeniem bez względu na liczbę poszkodowanych

- ustalana przy zastosowaniu kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski

obowiązującego w dniu wyrządzenia szkody.

W ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich, mimo systematycznego podwyższania sum gwarancyjnych, wciąż nierozwiązanym pozostaje problem poszkodowanych (przede wszystkim w wypadkach komunikacyjnych), którzy w wyniku długotrwałej choroby lub rehabilitacji wyczerпали środki finansowe pochodzące z odszkodowania ograniczonego do sumy gwarancyjnej.

Dotyczy to w szczególności osób, które uległy wypadkowi w latach dziewięćdziesiątych, ponieważ przyjęte wówczas sumy gwarancyjne były znacznie niższe od obowiązujących obecnie, tak więc ryzyko ich wyczerpania jest znacznie większe.

Zdaniem Rzecznika należałoby zmierzać do wprowadzenia komplementarnej odpowiedzialności Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego za szkody na osobie w sytuacjach, gdy wyznaczona suma gwarancyjna uniemożliwia pełne zaspokojenie roszczeń poszkodowanego.

Rzecznik wyraził przy tym opinię, że obciążenie ubezpieczycieli, jako podmiotów finansujących swoimi składkami działalność Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, byłoby, mimo nałożenia na Fundusz nowego obowiązku, niewielkie.

2. Różnice między obowiązującym a projektowanym stanem prawnym

Podniesiony przez Rzecznika Praw Obywatelskich problem wyczerpywania się sum gwarancyjnych dotyczy przede wszystkim ubezpieczonych, którzy doznali szkody na osobie przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

Projekt ustawy zmierza do rozszerzenia tej ustawy o nowy art. 98b.

Przepis ten nałoży na Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny obowiązek zaspokajania roszczeń o naprawienie szkody na osobie z tytułu umów obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów oraz od odpowiedzialności cywilnej rolników z tytułu posiadania gospodarstwa rolnego, w przypadku wyczerpania ustalonej w umowie ubezpieczenia sumy gwarancyjnej, określonej na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, do wysokości sumy gwarancyjnej określonej w tej właśnie ustawie.

Projektowany art. 98b ma więc zapobiec skutkom wyczerpania się sumy gwarancyjnej z umów ubezpieczenia zawartych w latach dziewięćdziesiątych, kiedy to minimalna suma gwarancyjna była wielokrotnie niższa od przyjętej aktualnie.

Roszczenie do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego przysługiwałoby poszkodowanemu oraz obejmowało okres od dnia wyczerpania sumy gwarancyjnej, jednak nie wcześniej, niż od dnia wejścia w życie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

W przypadku zaspokojenia przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny roszczenia o naprawienie szkody na osobie, miałby on wobec sprawcy szkody roszczenie zwrotne o wypłacone świadczenie.

Roszczenie poszkodowanego do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego ulegałoby przedawnieniu z upływem 3 lat od dnia wejścia w życie projektowanego art. 98b, natomiast roszczenie zwrotne Funduszu do sprawcy szkody przedawniałoby się na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym, nie wcześniej jednak niż z upływem 3 lat od dnia spełnienia przez Fundusz świadczenia.

Bieg przedawnienia roszczenia poszkodowanego przeciwko Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, przerywałoby zgłoszenie Funduszowi tego roszczenia. Bieg przedawnienia rozpoczynałby się na nowo od dnia, w którym zgłaszający roszczenie otrzymał na piśmie oświadczenie Funduszu o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia.

Koszty nowego zadania Funduszu byłyby pokrywane z jego dochodów.

3. Oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

<p>Tytuł projektu: ustawa o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych</p> <p>Przedstawiciel wnioskodawcy:</p> <p>Osoby odpowiedzialne za projekt w Biurze Legislacyjnym: Maciej Telec, legislator, tel. 22 694 9302 Katarzyna Majewska, ekspert ds. OSR, tel. 22 694 9259</p>	<p>Data sporządzenia: 22 listopada 2016 r.</p> <p>Źródło: RPO</p> <p>Nr druku:</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się z prośbą do Senatu RP o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w sprawie wyczerpywania się sum gwarancyjnych w obowiązkowych ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej.

W związku z tym, że w wypadkach komunikacyjnych często dochodziło do trwałej utraty zdrowia, poszkodowani otrzymywali świadczenia o charakterze ciągłym (np. renty), co przy niskich wysokościach sum gwarancyjnych w przeszłości powodowało ich wyczerpanie się.

Problem ten dotyczy głównie poszkodowanych, którzy ulegli wypadkom w latach 90-tych, kiedy suma gwarancyjna wynosiła przed denominacją 7,2 mld zł (do 1995 r.), a następnie 600 tys. ecu (w okresie od 1995 r. do 2003 r.). W kolejnych latach suma gwarancyjna była systematycznie podwyższana. Obecnie wynosi 5 mln euro w odniesieniu do jednego zdarzenia bez względu na liczbę poszkodowanych.

Według danych pozyskanych przez Komisję Nadzoru Finansowego (KNF) z zakładów ubezpieczeniowych oraz Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego (dotyczących ubezpieczeń OC posiadaczy pojazdów mechanicznych) **do 30 września 2016 r. ze względu na wyczerpanie sum gwarancyjnych zaprzestano wypłat 66 rent**. Około 70% tych rent zostało przyznanych za szkody poniesione w okresie obowiązywania niskich sum gwarancyjnych, czyli w latach 1991–2005, 4% w okresie, kiedy suma gwarancyjna wynosiła 1,5 mln euro (od 2006 r. do połowy 2007 r.), natomiast pozostałe 26% rent dotyczy szkód powstałych w okresie obowiązywania aktualnej sumy gwarancyjnej, czyli 5 mln euro (od połowy 2007 r.).

Ponadto przewiduje się, że **w ciągu 10 najbliższych lat nastąpi wyczerpanie sum gwarancyjnych w przypadku 220 aktywnych rent** – 34% rent dotyczy szkód poniesionych w okresie do 1994 r., 63% od 1995 do 2005 r. oraz 3% od 2006 r. do 30 września 2016 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zaspokajanie przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny roszczeń za szkody osobowe z tytułu umów ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych oraz ubezpieczenia OC rolników – w przypadku wyczerpania się sumy gwarancyjnej – do wysokości obecnie obowiązującej sumy gwarancyjnej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Poszkodowani, w przypadku których nastąpiło wyczerpanie sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniach OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i ubezpieczeniach OC rolników	Wg danych KNF do 30 września 2016 r. w przypadku 66 rent zaprzestano wypłat ze względu na wyczerpanie się sum gwarancyjnych w ubezpieczeniach OC posiadaczy pojazdów mechanicznych. Ponadto przewiduje się, że do końca 2026 r. wyczerpanie sumy gwarancyjnej nastąpi w przypadku 220 obecnie aktywnych rent .	KNF	Możliwość dalszego zaspokajania roszczeń poszkodowanego po wyczerpaniu się sumy gwarancyjnej

Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny (UFG)	1	ustawa	Zaspokajanie roszczeń poszkodowanych, w przypadku których nastąpiło wyczerpanie sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniach OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i ubezpieczeniach OC rolników
---	---	--------	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Wydatki ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Saldo ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Źródła finansowania:

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

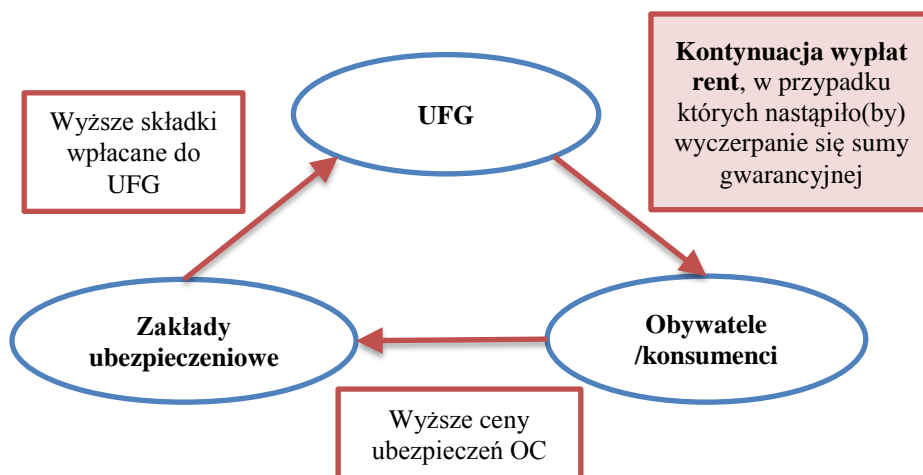
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	poszkodowani w wypadkach:	3,6	4,6	6,0	7,4	9,0	14,4	86,7	
	osoby objęte ubezpieczeniem OC:	-3,6	-4,6	-6,0	-7,4	-9,0	-14,4	-86,7	
	Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	3,6	4,6	6,0	7,4	9,0	14,4	86,7	
		-3,6	-4,6	-6,0	-7,4	-9,0	-14,4	-86,7	
	zakłady ubezpieczeniowe	3,6	4,6	6,0	7,4	9,0	14,4	86,7	
		-3,6	-4,6	-6,0	-7,4	-9,0	-14,4	-86,7	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana regulacja wpłynie na Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny, zakłady ubezpieczeniowe oraz obywateli i gospodarstwa domowe – w szczególności poszkodowanych w wypadkach zagrożonych wyczerpaniem sumy gwarancyjnej, a także posiadaczy pojazdów mechanicznych objętych obowiązkowym ubezpieczeniem OC. Poniższy rysunek prezentuje zależności pomiędzy poszczególnymi grupami podmiotów:



Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny

Projektowana regulacja spowoduje wzrost zobowiązań UFG z tytułu kontynuacji wypłat rent, w przypadku których nastąpiło wyczerpanie się sumy gwarancyjnej.

Według informacji pozyskanych z KNF łączna wartość skapitalizowanych 66 rent, których wypłat

zaprzesztao z powodu wyczerpania sumy gwarancyjnej w okresie od 1996 r. do 30 wrzeœnia 2016 r., wynosi okoœo 73,7 mln zœ.

W przypadku 220 rent, dla których przewidywane jest wyczerpanie sumy gwarancyjnej do koñca 2026 r., pozostaœa œkumulowana wartoœæ tych rent oszacowano na 321,3 mln zœ.

Razem œkumulowana wartoœæ rent, w przypadku których nastãpiœo wyczerpanie sumy gwarancyjnej lub przewiduje siã, œe nastãpi do 2026 r., wynosi **okoœo 395 mln zœ**.

Wydatki te bêdã rozœoœone w czasie i ponoszone œrednio przez 24 lata – w przypadku rent juœ wygasœych oraz 29 lat – w przypadku rent, które wygasnã w ciãgu 10 najbliœszych lat.

W latach 2017–2027 szacowane wydatki UFG w zwiãzku z projektowanã regulacjã przedstawiajã siã nastãpujãco (w mln zœ):

Czas od wejœcia w œcie regulacji	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	œcznie 0-10
Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2017-2027
Zobowiãzania UFG	3,6	4,6	6,0	7,4	8,2	9,0	10,3	11,5	12,5	13,6	14,4	86,7

Powyœsze szacunki oparto na danych KNF przy zaœoœeniu, œe projektowana regulacja bêdzie obowiãzywaæ od poczãtku 2017 r. oraz, œe koszt wypœat rent wygasœych w danym roku ponoszony bêdzie dopiero od roku nastãpnego – np. w przypadku rent wygasœych do koñca roku 2016 koszt ich wypœat przez UFG zostaœ uwzglãdniony od roku 2017.

W szacunkach nie uwzglãdniono ograniczenia wynikajãcego z projektowanej regulacji, œe wypœata œwiadczeœ przez UFG bêdzie kontynuowana do momentu wyczerpania siã aktualnie obowiãzujãcej wysokoœci sumy gwarancyjnej. Zaprezentowane skutki sã wiãc skutkami maksymalnymi.

Naleœy zauwaœyæ, œe zgodnie z art. 117 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiãzkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych koszty dziaœalnoœci Funduszu pokrywane sã z jego dochodów, których podstawowym œródœem sã wpœaty wnoszone przez zakœady ubezpieczeœ prowadzãce dziaœalnoœæ w zakresie ubezpieczeœ OC (w 2015 r. stanowiœy 37,6% przychodów UFG).

Wysokoœæ wnoszonej przez zakœady ubezpieczeœ wpœaty jest uzaleœniona od stanu finansów Funduszu (uwzglãdniajãcej koniecznoœæ zagwarantowania œyœnoœci finansowej Funduszu oraz moœliwoœæ udzielenia przez Fundusz zwrotnej pomocy finansowej) i wynika z rozporzãdzenia Ministra Finansów. – obecnie wynosi 1,3% przypisanej œkœadki brutto w danym roku kalendarzowym z ubezpieczeœ OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i OC rolników.

Biorãc pod uwagã sytuacjã finansowã UFG, wzrost zobowiãzaœ Funduszu moœe oznaczaæ, œe zobowiãzania te zostanã pokryte przez wszystkie zakœady ubezpieczeœ poprzez wzrost wnoszonych przez nie opœat.

Zakœady ubezpieczeniowe

Koniecznoœæ przekazania dodatkowych œrodków do UFG moœe z kolei oznaczaæ koniecznoœæ podniesienia przez zakœady ubezpieczeœ œkœadek ubezpieczeniowych w obowiãzkowych ubezpieczeniach OC. Zgodnie bowiem z art. 33 ust. 2 ustawy o dziaœalnoœci ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej œkœadkã ubezpieczeniowã ustala siã w wysokoœci, która zapewnia co najmniej wykonanie wszystkich zobowiãzaœ z umów ubezpieczenia i pokrycie kosztów wykonywania dziaœalnoœci ubezpieczeniowej zakœadu ubezpieczeœ.

Naleœy zauwaœyæ, œe sektor ubezpieczeœ w zakresie ubezpieczeœ komunikacyjnych OC w latach 2011–2015 oraz po I poœowie 2016 r. wykazuje coroczne straty, co oznacza, œe œkœadki pobierane przez zakœady przy zawieraniu umów ubezpieczeniowych juœ obecnie nie wystarczajã na pokrycie odszkodowaœ, œwiadczeœ i kosztów, które zakœady ponoszã w ramach realizacji zawartych umów.

Projektowana regulacja moœe pogœbiæ zjawisko wzrostu cen ubezpieczeœ OC, bêdãce efektem dostosowywania œkœadek ubezpieczeniowych do kosztów œwiadczonej ochrony ubezpieczeniowej, z którym mamy do czynienia w ostatnich czasie. Uwzglãdniajãc jednak wartoœæ powyœszych zobowiãzaœ oraz liczbã czynnych polis OC, moœna przypuszczaæ, œe wzrost ceny pojedynczego ubezpieczenia bêdzie nieznaczny.

Ostateczny koszt projektowanego rozwiãzania zostanie poniesiony przez konsumentów (osoby wykupujãce polisy ubezpieczeniowe).

	<p>Obywatele, gospodarstwa domowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poszkodowani w wypadkach, którym zaprzestano wypłaty świadczeń ze względu na wyczerpanie się sumy gwarancyjnej oraz zagrożeni wyczerpaniem sumy gwarancyjnej <p>Osoby poszkodowane, w przypadku których nastąpiło wyczerpanie się sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniach OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i ubezpieczeniach OC rolników, będą w dalszym ciągu otrzymywać przyznane im świadczenia o charakterze ciągłym (tj. renty).</p> <p>Przeciętna miesięczna wysokość renty, której wypłat zaprzestano do 30 września 2016 r. wynosi 3 911 zł, natomiast przeciętna miesięczna wysokość rent, dla których przewiduje się wyczerpanie w latach 2016–2026, wynosi 4 253 zł.</p> <ul style="list-style-type: none"> • posiadacze pojazdów mechanicznych oraz rolnicy objęci obowiązkowym ubezpieczeniem OC <p>Projektowana regulacja pośrednio wpłynie na sytuację posiadaczy pojazdów mechanicznych i rolników, gdyż te grupy obywateli pokryją zakładany <u>wzrost cen obowiązkowych ubezpieczeń OC</u>.</p> <p>Projektowane zmiany per saldo będą neutralne dla obywateli – jedna grupa zyska, druga straci w tej samej wysokości.</p>
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy	
Nie dotyczy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
Omówienie wpływu	Nie dotyczy.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Przepisy projektu będą miały zastosowanie od dnia jego wejścia w życie.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ewaluacja efektów powinna zostać przeprowadzona po upływie 5 lat od momentu przyjęcia projektu. Powinna ona uwzględniać w szczególności informacje czy obowiązująca suma gwarancyjna w ubezpieczeniach OC pozwala na zaspakajanie potrzeb poszkodowanych w wypadkach.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

.....

Tłoczono z polecenia Marszałka Senatu

.....