



UBEZPIECZENIOWY FUNDUSZ GWARANCYJNY

ul. Płocka 9/11, 01-231 Warszawa, tel.: +48 22 53 96 100
fax: +48 22 53 96 261, www.ufg.pl, e-mail: ufg@ufg.pl

Ldz.68W/2018

Warszawa 11.06.2018

MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCELARIA GŁÓWNA

Wpł. 2018 06 15 (1)

Herb: M Ilość zał: 1tky



Pan Leszek Skiba
Podsekretarz Stanu
W Ministerstwie Finansów
00-916 Warszawa
Ul. Świętokrzyska 12

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma Ministerstwa Finansów z dnia 24.05.2018 (FN6.700.9.2017) w sprawie przekazanie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczeń Komunikacyjnych, w imieniu Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego przekazuję w załączeniu tabelę zawierającą szczegółowe uwagi, komentarze i propozycje zmian i uzupełnień do zapisów proponowanych przez Ministerstwo Finansów.

Z poważaniem,
PREZES ZARZĄDU
Elżbieta Wanat-Poleć

Zarząd Funduszu:

Elżbieta Wanat-Poleć
- Prezes Zarządu

Zdzisława Cwalińska-Weychert
- Wiceprezes Zarządu

Hubert Stoklas
- Wiceprezes Zarządu

Małgorzata Slepówrońska
- Członek Zarządu

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

L.p.	Nr przepisu ustawy zmieniającej	Nr przepisu uouo	Aktualna treść przepisu	Treść przepisu po zmianie MF z ewentualnym uzupełnieniem UFG	Uwagi UFG
1.	Art. 1pkt 1	Art. 2 ust.1 pkt 14a	14a) wprowadzenie pojazdu do ruchu - wprowadzenie pojazdu na drogę rozumianą zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym;	14a) wprowadzenie pojazdu do ruchu – wprowadzenie pojazdu na drogę, do strefy zamieszkania lub do strefy ruchu w rozumieniu przepisu ustawy – Prawo o ruchu drogowym;	W sytuacji gdy trwają aktualnie prace nad zmianą przepisów unijnych w tym zakresie (Dyrektywy Komunikacyjnej PE i Rady 2009/103/WE), modyfikacja tej definicji wydaje się przedwczesna i nie znajduje na razie uzasadnienia.
2.	Art. 1pkt 2 lit. b	Art. 14 ust.4a	4a. W przypadku ustalenia przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń, Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny dochodzi od tego zakładu ubezpieczeń zwrotu wypłaconego odszkodowania i poniesionych kosztów.	4a. W przypadku ustalenia przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń, zakład ten jest obowiązany do zwrotu Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu spełnionego świadczenia i poniesionych kosztów, w terminie 30 dni od dnia <i>od dnia doręczenia wezwania zakładowi ubezpieczeń</i>	Wydaje się, że bardziej precyzyjnym, a jednocześnie jednoznacznym terminem byłoby : „... 30 dni od daty doręczenia wezwania zakładowi ubezpieczeń..”
3.	Art. 1pkt 2 lit. c	Art. 14 ust.4b	Nowy przepis	4b. W przypadku sporu pomiędzy Ubezpieczeniowym Funduszem Gwarancyjnym i zakładem ubezpieczeń, <u>dotyczącego ustalenia, który z nich jest zobowiązany do wypłaty świadczenia osobie poszkodowanej</u> , wypłata jest dokonywana przez zakład ubezpieczeń. W przypadku ustalenia odpowiedzialności Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w całości lub w	Biorąc pod uwagę, że szkodę na rzecz UFG może likwidować inny zakład ubezpieczeń, niż ten, pomiędzy którym a UFG zaistnieje spór kompetencyjny wydaje się, że właściwszym byłoby doprecyzowanie charakter i strony tego sporu sposób następujący: „ <i>W przypadku sporu między Ubezpieczeniowym Funduszem Gwarancyjnym i zakładem ubezpieczeń, dotyczącego ustalenia, który z nich jest zobowiązany do wypłaty świadczenia osobie poszkodowanej, wypłata jest dokonywana</i> ”

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

				części, Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny jest zobowiązany do zwrotu zakładowi ubezpieczeń odpowiednio spełnionego świadczenia lub jego części i poniesionych kosztów.	<i>przez zakład ubezpieczeń...</i> ”
4.	Art.1 pkt 4	Art. 18 ust. 3	W przypadku nadania oświadczenia o wypowiedzeniu lub odstąpieniu od umowy ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa w art. 4 pkt 1-3, przesyłką listową, za chwilę jego złożenia uważa się datę nadania oświadczenia w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138).	3. W przypadku nadania <i>oświadczenia, o którym mowa w art. 28 ust. 1, art. 46 ust. 1, art. 62 ust. 1, lub</i> oświadczenia o wypowiedzeniu lub odstąpieniu od umowy ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa w art. 4 pkt 1-3, przesyłką listową, za chwilę jego złożenia uważa się datę nadania oświadczenia w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481 oraz z 2018 r. poz. 106, 138 i 650).	Proponuje się odstąpienie od nowelizacji niniejszego przepisu. W związku z uwagą poniżej (l.p. 5,7 i 9), dotyczącą modyfikacji brzmienia przepisów art. 28 ust. 1, art. 46 ust. 1, art. 62 ust. 1, przedmiotowa zmiana okaże się nie znajdować uzasadnienia
5.	Art. 1 pkt 6 lit. a)	Art. 28 st. 1	Jeżeli posiadacz pojazdu mechanicznego nie później niż na jeden dzień przed upływem okresu 12 miesięcy, na który umowa ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych została zawarta, nie powiadomi na	Jeżeli posiadacz pojazdu mechanicznego nie później niż przed upływem okresu 12 miesięcy, na który umowa ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych została zawarta, nie złoży w formie pisemnej oświadczenia <i>o braku woli zawarcia umowy na kolejne 12 miesięcy,</i>	Proponuje się zmianę projektu przepisu, w ten sposób, aby nie wprowadzać nowego sformułowania w postaci „oświadczenia o braku woli zawarcia umowy na kolejne 12 miesięcy” i tym samym pozostawienie dotychczasowego określenia „wypowiedzenie”. Przedstawiona w projekcie nowelizacji zmiana nie zwiększa czytelności i

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

			<p>piśmie zakładu ubezpieczeń o jej wypowiedzeniu, uważa się, że została zawarta następna umowa na kolejne 12 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 2.</p>	<p>uważa się, że została zawarta następna umowa na kolejne 12 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 2.</p>	<p>przejrzystości przepisów, a wręcz wprowadza nowe niejasne sformułowanie. Dotychczasowe określenie – wypowiedzenie – było powszechnie zrozumiałe i funkcjonowało od 2003 roku. Wprowadzenie zmiany w tym obszarze może budzić wiele wątpliwości i generować liczne pytania ubezpieczających. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że zachodzi duże prawdopodobieństwo, że mimo wprowadzenia zmiany, klienci zakładów ubezpieczeń nadal będą składać wypowiedzenie umowy ubezpieczenia zgodnie z utartą praktyką. W takiej sytuacji pojawiać się będą wątpliwości, czy takie wypowiedzenie będzie wywierało taki sam skutek jak oświadczenie o braku woli zawarcia umowy na kolejne 12 miesięcy. Nie można się również zgodzić z koniecznością rozróżnienia pojęcia „wypowiedzenie”, z uwagi na jego występowanie w różnych kontekstach, tj. w przypadku wypowiedzenia związanego z niestosowaniem klauz</p>
6.	Art. 1 pkt 8	Art. 31 ust. 1 zd. trzecie	<p>W przypadku wypowiedzenia umowy ubezpieczenia OC, ulega ona rozwiązaniu z dniem jej wypowiedzenia.</p>	<p>W przypadku wypowiedzenia umowy ubezpieczenia OC, ulega ona rozwiązaniu z dniem złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 18 ust. 3, lub z innym dniem</p>	<p>W zakresie proponowanych zmian wskazać należy na niewłaściwe odniesienie do art. 18 ust. 3. Art. 18 ust. 3 odnosi się bowiem do trybu i formy składanego oświadczenia, a nie samego</p>

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

				<i>wskazanym przez posiadacza pojazdu w tym oświadczeniu.</i>	oświadczenia, w rozumieniu jego treści i celu jaki ma realizować. Tym samym, we wskazanych przepisach winno znajdować się odniesienie do art. 28 ust. 1. Niezależnie od powyższego, UFG proponuje wprowadzenie zmiany, poprzez wskazanie, że rozwiązanie umowy następuje z dniem złożenia oświadczenia, lub z dniem późniejszym, o ile został w tym oświadczeniu wskazany przez posiadacza pojazdu.
7.	Art. 1 pkt 13 lit. a)	Art. 46 ust. 1	Jeżeli rolnik nie później niż na jeden dzień przed upływem okresu 12 miesięcy, na który umowa ubezpieczenia OC rolników została zawarta, nie powiadomi na piśmie zakładu ubezpieczeń o jej wypowiedzeniu, uważa się, że została zawarta następna umowa na kolejne 12 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 2.	1. Jeżeli rolnik nie później niż przed upływem okresu 12 miesięcy, na który umowa ubezpieczenia OC rolników została zawarta, nie złoży w formie pisemnej oświadczenia o braku woli zawarcia umowy na kolejne 12 miesięcy , uważa się, że została zawarta następna umowa na kolejne 12 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 2.	Uzasadnienie analogiczne do wskazanego w l.p. 5
8.	Art. 1 pkt 14 lit. a)	Art. 47 ust. 2 zd. trzecie	W przypadku wypowiedzenia umowy ubezpieczenia OC rolników, ulega ona rozwiązaniu z dniem jej wypowiedzenia	W przypadku wypowiedzenia umowy ubezpieczenia OC rolników, ulega ona rozwiązaniu z dniem złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 18 ust. 3, lub z innym dniem wskazanym przez rolnika w tym oświadczeniu.	W zakresie proponowanych zmian wskazać należy na niewłaściwe odniesienie do art. 18 ust. 3. Art. 18 ust. 3 odnosi się bowiem do trybu i formy składanego oświadczenia, a nie samego oświadczenia, w rozumieniu jego treści i celu jaki ma realizować. Tym samym,

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

					we wskazanych przepisach winno znajdować się odniesienie do art. 46 ust. 1. Niezależnie od powyższego, UFG proponuje wprowadzenie zmiany, poprzez wskazanie, że rozwiązanie umowy następuje z dniem złożenia oświadczenia, lub z dniem późniejszym, o ile został w tym oświadczeniu wskazany przez rolnika.
9.	Art. 1 pkt 16 lit. a)	Art. 62 ust. 1	Jeżeli rolnik posiadający budynki rolnicze nie później niż na jeden dzień przed upływem okresu 12 miesięcy, na jaki została zawarta umowa ubezpieczenia budynków rolniczych, nie powiadomi na piśmie zakładu ubezpieczeń o jej wypowiedzeniu, uważa się, że została zawarta następna umowa na kolejne 12 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 2.	1. Jeżeli rolnik posiadający budynki rolnicze nie później niż przed upływem okresu 12 miesięcy, na jaki została zawarta umowa ubezpieczenia budynków rolniczych, <i>nie złoży w formie pisemnej oświadczenia o braku woli zawarcia umowy na kolejne 12 miesięcy</i> , uważa się, że została zawarta następna umowa na kolejne 12 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 2	Uzasadnienie analogiczne do wskazanego w l.p. 5
10.	Art. 1 pkt 17	Art. 63 ust. 1 zd. trzecie	W przypadku wypowiedzenia umowy ubezpieczenia budynków rolniczych, ulega ona rozwiązaniu z dniem jej wypowiedzenia.	W przypadku wypowiedzenia umowy ubezpieczenia budynków rolniczych, ulega ona rozwiązaniu z dniem <i>złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 18 ust. 3, lub z innym dniem wskazanym przez posiadacza budynków rolniczych w</i>	W zakresie proponowanych zmian wskazać należy na niewłaściwe odniesienie do art. 18 ust. 3. Art. 18 ust. 3 odnosi się bowiem do trybu i formy składanego oświadczenia, a nie samego oświadczenia, w rozumieniu jego treści i celu jaki ma realizować. Tym samym,

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

				<i>tym oświadczeniu.</i>	we wskazanych przepisach winno znajdować się odniesienie do art. 62 ust. 1. Niezależnie od powyższego, UFG proponuje wprowadzenie zmiany, poprzez wskazanie, że rozwiązanie umowy następuje z dniem złożenia oświadczenia, lub z dniem późniejszym, o ile został w tym oświadczeniu wskazany przez posiadacza budynków rolniczych.
11.	Art.1 pkt 22	Art. 94 ust. 1	1. W uzasadnionych przypadkach, kierując się przede wszystkim wyjątkowo trudną sytuacją materialną i majątkową zobowiązanego, jak również jego sytuacją życiową, Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny może umorzyć opłatę w całości lub w części albo udzielić ulgi w jej spłacie.	1. W uzasadnionych przypadkach, kierując się wyjątkowo trudną sytuacją materialną, majątkową lub życiową zobowiązanego albo stopniem przyczynienia się zobowiązanego do niedopełnienia obowiązku zawarcia umowy, Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny może umorzyć opłatę w całości lub w części albo udzielić ulgi w jej spłacie.	UFG nie widzi uzasadnienia dla takiej zmiany. Po pierwsze wykreślenie słów „przede wszystkim” ogranicza <i>de facto</i> katalog przyczyn umorzenia opłaty do dwóch, podczas gdy ilościowo i wartościowo, z powodu trudnej sytuacji życiowo-materialnej dłużnika, umarzanych jest niewiele spraw (ok. 2% umorzeń ogółem). Największy natomiast wartościowy udział w strukturze umorzeń mają sprawy umorzone ze względu na bezskuteczną egzekucję administracyjną (nieściągalność z różnych powodów) - ok. 70%, niemożność ustalenia miejsca pobytu dłużnika – ok. 18% oraz zgon dłużnika – ok. 10%. Po drugie, wprowadzenie, jako przyczyny umorzenia „stopnia przyczynienia” - w sytuacji, kiedy chodzi zapewne o kilka przypadków losowych w skali roku i w sytuacji, gdy ubezpieczenie OC ppm jest ubezpieczeniem obowiązkowym, a czas na zawarcie umowy tego ubezpieczenia jest z reguły dość długi - wydaje się niczym nieuzasadnione. Tym

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

					<p>bardziej, że posiadacz pojazdu nie musi czekać do ostatniego dnia ustawowego terminu, a następnie w przypadku jego niespełnienia, ubiegać się o umorzenie opłaty np. z powodu wcześniejszego zamknięcia agencji ubezpieczeniowej, chwilowego braku dostępu do Internetu, czy też przeiębieniem lub skręceniem stawu skokowego. Ponadto należy podkreślić, że ubezpieczenie OC posiadacza pojazdu może być zawarte również za pośrednictwem osoby ubezpieczającej, wskazanej przez posiadacza pojazdu, także w sytuacji gdy nie może on zawrzeć tego ubezpieczenia osobiście. Reasumując zarówno identyfikacja zjawiska „przyczynienia się” do nie zawarcia ubezpieczenia, jak i ustalenie „stopnia tego przyczynienia” w praktyce mogłyby okazać się nie tylko nieuzasadnione ale i operacyjnie niezwykle trudne. Na marginesie, wprowadzona już dawno - m.in. z powyższych powodów - gradacja wysokości opłaty, uzależniona jest od rodzaju pojazdu oraz długości pozostawiania posiadacza pojazdu bez ochrony ubezpieczeniowej. W tym miejscu należy podkreślić, że w tych kilku losowych przypadkach na 80 tysięcy corocznie generowanych opłat (wezwań do zapłaty), zwłoka w zawarciu umowy ubezpieczenia z reguły nie przekracza 3 dni, a zatem opłata dochodzona w tego typu sprawach ograniczona jest do 20% stawki podstawowej.</p>
12.	Nowa przepis	Art. 97	Członkiem Funduszu jest	Członkiem Funduszu jest zakład	Propozycja wynikająca z konieczności

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

	w zakresie art. 1 pkt 23	ust. 1	zakład ubezpieczeń posiadający zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej w grupach obejmujących ubezpieczenia obowiązkowe, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2. Zakład ubezpieczeń staje się członkiem Funduszu z chwilą zawarcia pierwszej umowy ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa w art. 4 pkt 1 i 2.	ubezpieczeń <i>wykonujący działalność ubezpieczeniową</i> w grupach obejmujących ubezpieczenia obowiązkowe, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2. Zakład ubezpieczeń staje się członkiem Funduszu z chwilą zawarcia pierwszej umowy ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa w art. 4 pkt 1 i 2.	ujednolicenia przepisów. W zakresie 97 ust. 3 w projekcie zmiany przepisów proponuje się wprowadzenie odniesienia do zakładu ubezpieczeń wykonującego działalność ubezpieczeniową, natomiast w art. 97 ust. 1, ust. 2, ust. 4 i ust. 5 pozostaje odniesienie do zakładu ubezpieczeń posiadającego zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej. W związku z powyższym proponuje się ujednolicenie wskazanych przepisów, poprzez zastosowanie w ww. ust. odniesienia do zakładów ubezpieczeń wykonujących działalność ubezpieczeniową
13.	Nowa przepis w zakresie art. 1 pkt 23	Art. 97 ust. 2	Członkiem Funduszu jest również zagraniczny zakład ubezpieczeń, działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z przepisami prawa polskiego, i posiadający zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej w grupach obejmujących ubezpieczenia obowiązkowe, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2.	Członkiem Funduszu jest również zagraniczny zakład ubezpieczeń, działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z przepisami prawa polskiego, i <i>wykonujący działalność ubezpieczeniową</i> w grupach obejmujących ubezpieczenia obowiązkowe, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2. Nowa propozycja nowelizacji przepisu	Warto również zauważyć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej warunkiem <i>sine qua non</i> wykonywanie przez zakład ubezpieczeń działalności ubezpieczeniowej jest posiadanie odpowiedniego zezwolenia.
14.	Nowa przepis w zakresie art. 1 pkt 23	Art. 97 ust. 4	Zakłady ubezpieczeń posiadające zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej w grupach obejmujących	Zakłady ubezpieczeń <i>wykonujące działalność ubezpieczeniową</i> w grupach obejmujących ubezpieczenie obowiązkowe, o którym mowa w art.	Oznacza to, że właściwszym będzie zastosowanie odniesienia do zakładu ubezpieczeń wykonującego działalność ubezpieczeniową w rozumieniu art. 4 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

			ubezpieczenie obowiązkowe, o którym mowa w art. 4 pkt 3, niebędące członkami Funduszu zgodnie z ust. 1-2, stają się członkami Funduszu w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2.	4 pkt 3, niebędące członkami Funduszu zgodnie z ust. 1-2, stają się członkami Funduszu w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2.	reasekuracyjnej. Ponadto uwzględnienie przedmiotowej zmiany pozwoli również na zachowanie spójności art. 97 UOU z art. 12 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, gdzie ustawodawca wskazał, że <i>krajowy zakład ubezpieczeń i zagraniczny zakład ubezpieczeń wykonujące działalność ubezpieczeniową</i> w zakresie
15.	Nowa przepis w zakresie art. 1 pkt 23	Art. 97 ust. 5	Zakłady ubezpieczeń posiadające zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej w grupach obejmujących ubezpieczenia obowiązkowe, o których mowa w art. 4 pkt 4, niebędące członkami Funduszu zgodnie z ust. 1-4, stają się członkami Funduszu w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2.	Zakłady ubezpieczeń <i>wykonujące działalność ubezpieczeniową</i> w grupach obejmujących ubezpieczenia obowiązkowe, o których mowa w art. 4 pkt 4, niebędące członkami Funduszu zgodnie z ust. 1-4, stają się członkami Funduszu w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2.	ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów i w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rolników z tytułu posiadania gospodarstwa rolnego stają się członkami UFG z dniem zawarcia pierwszej umowy ubezpieczenia tego rodzaju.
16.	Nowa przepis w zakresie art. 1 pkt 23	Art. 97 ust. 7 pkt 5)	Wcześniejsze ustanie członkostwa zakładu ubezpieczeń, o którym mowa w ust. 1, następuje z dniem: 1) cofnięcia przez organ nadzoru zezwolenia na wykonywanie przez zakład	Wcześniejsze ustanie członkostwa zakładu ubezpieczeń, o którym mowa w ust. 1, następuje z dniem: 1) cofnięcia przez organ nadzoru zezwolenia na wykonywanie przez zakład ubezpieczeń działalności ubezpieczeniowej w grupach obejmujących ubezpieczenia	W zakresie art. 97 ust. 7 UOU, UFG proponuje dodanie pkt. 5, zgodnie z którym wcześniejsze ustanie członkostwa zakładu ubezpieczeń, o którym mowa w ust. 1, następuje z dniem: (...) 5) przekazania całego portfela ubezpieczeń obowiązkowych, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, innemu zakładowi ubezpieczeń.

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

			<p>ubezpieczeń działalności ubezpieczeniowej w grupach obejmujących ubezpieczenia obowiązkowe, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2;</p> <p>2) zarządzenia przez organ nadzoru likwidacji przymusowej zakładu ubezpieczeń;</p> <p>3) podjęcia przez zakład ubezpieczeń uchwały o likwidacji;</p> <p>4) ogłoszenia upadłości zakładu ubezpieczeń.</p>	<p>obowiązkowe, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2;</p> <p>2) zarządzenia przez organ nadzoru likwidacji przymusowej zakładu ubezpieczeń;</p> <p>3) podjęcia przez zakład ubezpieczeń uchwały o likwidacji;</p> <p>4) ogłoszenia upadłości zakładu ubezpieczeń;</p> <p>5) przekazania całego portfela ubezpieczeń obowiązkowych, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, innemu zakładowi ubezpieczeń</p>	<p>Z doświadczeń UFG wynika, że niejednokrotnie zakłady ubezpieczeń przenosząc swój cały portfel ubezpieczeń OC p.p.m. i OC rolników do innego zakładu ubezpieczeń nadal pozostają członkami UFG. W takim przypadku ustanie członkostwa zakładu ubezpieczeń w UFG jest uzasadnione z uwagi na fakt, że taki zakład ubezpieczeń nie wykonuje już faktycznie działalności ubezpieczeniowej, w zakresie ubezpieczeń, z tytułu których powstało członkostwo zakładu w Funduszu. Tym samym powoduje to generowanie pewnego rodzaju fikcji oraz ponoszenie przez UFG nieuzasadnionych nakładów związanych z członkostwem zakładu ubezpieczeń, który faktycznie nie wykonuje już działalności w obszarze wymaganym do uzyskania członkostwa w UFG.</p>
17.	Art. 1 pkt 24 lit. a) tiret drugi	Art 102 ust. 2 pkt 8	<p>datę rozwiązania umowy ubezpieczenia przed upływem końcowego terminu odpowiedzialności, określonego w umowie;</p>	<p>8) dane dotyczące rozwiązania umowy ubezpieczenia:</p> <p>a) okoliczności rozwiązania umowy zgodnie z art. 28 ust. 2 oraz z art. 33 – w zakresie umów ubezpieczenia działu II grupy 10 załącznika do ustawy o działalności ubezpieczeniowej,</p> <p>b) datę ostatniego dnia ochrony ubezpieczeniowej w przypadku rozwiązania umowy przed upływem</p>	<p>Proponuje się wprowadzenie zmiany redakcyjnej zwiększającej czytelność przepisu, poprzez zmianę szyku zdania w pkt a) i przyjęcie jego następującego brzmienia:</p> <p>a) okoliczności rozwiązania umowy zgodnie z art. 28 ust. 2 oraz z art. 33 – w zakresie umów ubezpieczenia działu II grupy 10 załącznika do ustawy o działalności ubezpieczeniowej,</p>

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

				końcowego terminu odpowiedzialności określonego w umowie;	
18.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 24 lit. b	Art. 102 ust. 2 pkt 10	Dodanie nowego przepisu.	<i>10) wyników statystycznej analizy danych służących ocenie ryzyka ubezpieczeniowego ubezpieczającego lub posiadacza pojazdu mechanicznego</i>	UFG proponuje dodanie w ust. 102 ust. 2 nowego punktu (10) w brzmieniu: „10) wyników statystycznej analizy danych służących ocenie ryzyka ubezpieczeniowego ubezpieczającego lub posiadacza pojazdu mechanicznego.”; UFG proponuje wprowadzenie możliwości prowadzenia oceny scoringowej na wzór oceny zdolności kredytowej w BIK. W oparciu o posiadane dane – szersze niż udostępniane zakładom ubezpieczeń – UFG mógłby dokonywać w oparciu o przyjęte algorytmy oceny scoringowej posiadaczy pojazdów mechanicznych. Pozwoliłoby to na dodatkowe szacowanie ryzyka ubezpieczeniowego i bardziej adekwatną taryfikację wysokości składki ubezpieczeniowej. Zakłady ubezpieczeń miałyby tym samym możliwość skuteczniejszej oceny ryzyka, natomiast posiadacze pojazdów mechanicznych uzyskiwaliby wysokość składki adekwatną do swoich uwarunkowań i historii ubezpieczeniowej, wzbogaconej o dodatkowe, posiadane przez UFG dane. W oparciu o przeprowadzoną ocenę

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

					scoringową, zakładom ubezpieczeń udostępniany byłby jej wynik, bez wskazywania szczegółowych danych składowych, wpływających na daną ocenę, a tym samym nie zachodziłoby ryzyko udostępniania zakładom ubezpieczeń szerszego zakresu danych, niż jest to możliwe.
19.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 24 lit. b)	Art. 102 ust. 3 pkt 4a	Dodanie nowego przepisu.	<i>4a) opis zdarzenia, zawierający dokumenty opisowe, obrazowe lub elektroniczne potwierdzające okoliczności zdarzenia lub zakres szkody, o ile zostały sporządzone</i>	UFG proponuje dodanie w ust. 102 ust. 3 nowego punktu (4a) w brzmieniu: „4a) opis zdarzenia, zawierający dokumenty opisowe, obrazowe lub elektroniczne potwierdzające okoliczności zdarzenia lub zakres szkody, o ile zostały sporządzone;”
20.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 24 lit. c)	Art. 102 ust. 4 pkt 1 lit. aa)	Dodanie nowego przepisu.	<i>„aa) opis zdarzenia, zawierający dokumenty opisowe, obrazowe lub elektroniczne potwierdzające okoliczności zdarzenia lub zakres szkody, o ile zostały sporządzone;”</i>	oraz dodanie w art. 102 ust. 4 pkt 1 nowej lit. (aa), w brzmieniu: „aa) opis zdarzenia, zawierający dokumenty opisowe, obrazowe lub elektroniczne potwierdzające okoliczności zdarzenia lub zakres szkody, o ile zostały sporządzone;” Propozycja dodania niniejszego punktu uzasadniona jest działaniami UFG związanymi z identyfikacją i weryfikacją zjawisk związanych z przestępczością ubezpieczeniową. Wskazane dane przekazywane przez zakłady ubezpieczeń (o ile zakłady będą takie dane posiadały) w zestawieniu z dodatkowymi danymi UFG, pozwolą na skuteczną i efektywną identyfikację

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

					szeregu zjawisk związanych z przestępczością ubezpieczeniową. Wskazany zakres danych pozwoli na dokonywanie analiz, w obszarze uszkodzeń pojazdów, w tym m.in. zgłaszania tych samych szkód do różnych zakładów ubezpieczeń lub z różnych ubezpieczeń, jak również pozwoli na identyfikowanie przypadków powiększenia szkody przez poszkodowanych.
21.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 24	Art. 102 ust. 4a	Dodanie nowego przepisu.	<i>„4a. W razie zdarzenia drogowego z udziałem kierującego pojazdem mechanicznym, mającego miejsce na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Fundusz gromadzi dane dotyczące tego zdarzenia. Policja przekazuje do Funduszu informacje dotyczące tego zdarzenia, obejmujące posiadane przez Policję dane, w zakresie czasu, miejsca wypadku, pojazdów w nim uczestniczących i wszystkich uczestników zdarzenia, w tym dane dotyczące numerów dokumentów potwierdzających zawarcie umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i nazwę zakładu ubezpieczeń, w którym pojazdy mechaniczne były ubezpieczone oraz sposób rozstrzygnięcia sprawy przez Policję.</i>	UFG proponuje dodanie w art. 102 nowego ust. (4a) w przedstawionym brzmieniu. Proponowana zmiana związana jest z propozycją przeniesienia zadania w obszarze gromadzenia i udostępniania zakładom ubezpieczeń informacji z tzw. „notatek policyjnych” z PBUK do UFG. W tej chwili materia ta regulowana jest przez art. 136 UOU. Należy jednak zauważyć, że obecnie wymiana danych, o których mowa w art. 136 ust. 3 UOU odbywa się za pośrednictwem systemu teleinformatycznego UFG, który pełni w tym zakresie rolę procesora danych. Dane przekazywane są przez Policję do PBUK za pośrednictwem systemów UFG, a następnie, w zgodzie z art. 136 ust. 5 UOU, również przy wykorzystaniu systemów UFG dane te są udostępniane zakładom ubezpieczeń.

				<p>Dane te obejmują:</p> <p>1) datę, godzinę i miejsce zdarzenia;</p> <p>2) markę i numery rejestracyjne pojazdów;</p> <p>3) imiona i nazwiska, numery PESEL kierujących pojazdami, a w przypadku nieposiadania numeru PESEL - datę urodzenia;</p> <p>4) imiona i nazwiska, numery PESEL innych uczestników zdarzenia, a w przypadku nieposiadania numeru PESEL - datę urodzenia;</p> <p>5) informacje dotyczące uczestników zdarzenia, ze wskazaniem czy uczestnicy pozostawali w stanie po użyciu alkoholu lub w stanie nietrzeźwości albo po użyciu środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii oraz ze wskazaniem informacji o posiadanych przez kierujących pojazdami uprawnieniach;</p> <p>6) nazwę zakładu ubezpieczeń i numer dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych;</p> <p>7) opis zdarzenia, zawierający</p>	<p>Przedstawione powyżej rozwiązanie pozwala na niezwłoczną wymianę danych pomiędzy Policją, PBUK, a zakładami ubezpieczeń, co stanowi istotne udogodnienie dla wszystkich podmiotów uczestniczących w tym procesie. Przed wprowadzeniem obecnego rozwiązania, wykorzystującego systemy informatyczne UFG, dane te przekazywane były na płytach CD, w terminie ok 30 dni od zaistnienia zdarzenia, z którego sporządzono notatkę policyjną.</p> <p>Z uwagi na rozbudowaną infrastrukturę informatyczną oraz szerokie doświadczenie UFG, w zakresie przetwarzania i wymiany danych z zakładami ubezpieczeń oraz innymi uprawnionymi podmiotami, UFG posiada odpowiednią wiedzę i zaplecze, aby dać gwarancję najefektywniejszej realizacji ww. zadania ustawowego. Zważając na powyższe, uzasadnione jest, aby to zadanie zostało powierzone UFG. Nabiera to tym większego znaczenia, że już w obecnym procesie, UFG pełni nieodzowną rolę wymiany informacji z Policją i zakładami ubezpieczeń, pozwalającej na udostępnienie danych o zdarzeniu w kilka minut od jego zaistnienia.</p>
--	--	--	--	--	---

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

				<p><i>dokumenty opisowe, obrazowe lub elektroniczne potwierdzające okoliczności zdarzenia, o ile zostały sporządzone;</i></p> <p><i>8) wskazanie przyczyny zdarzenia, jeżeli ją ustalono i osoby sprawcy albo osoby, której przedstawiono zarzut lub przeciwko której skierowano wnioski do sądu albo informację o wystąpieniu o wszczęcie postępowania karnego;”</i></p>	<p>Dodatkowo, z uwagi na zasób posiadanych przez UFG danych o ubezpieczeniach komunikacyjnych, powierzenie UFG tego zadania, pozwoli na zwiększenie użyteczności informacji o „notatkach policyjnych”. Istniałaby bowiem możliwość wsparcia zakładów ubezpieczeń zarówno w zakresie likwidacji szkód, jak i przeciwdziałaniu przestępczości ubezpieczeniowej. Otworzyłyby to również nowe, szersze możliwości wykorzystywania danych z „notatek policyjnych”, co stanowiłoby bezpośrednią korzyść dla rynku ubezpieczeniowego. Przyjęty natomiast obecnie model współpracy pomiędzy PBUK, Policją, a UFG, gdzie UFG pełni rolę procesora danych, z powodu uwarunkowań prawnych wstrzymuje wykorzystanie pełnych możliwości wykorzystania danych z „notatek policyjnych”, jakie istniałyby gdyby to UFG było administratorem tych danych.</p>
22.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 24	Art. 102 ust. 5	<p>Dane, o których mowa w ust. 2-4, przekazywane są do Funduszu przez zakłady ubezpieczeń drogą elektroniczną i przechowywane są przez Fundusz przez okres 21 lat.</p>	<p>5. Dane, o których mowa w ust. 2-4a przechowywane są przez Fundusz przez okres 21 lat i przekazywane do Funduszu drogą elektroniczną:</p> <p>1) przez zakłady ubezpieczeń w zakresie danych, o których mowa w ust. 2-4;</p> <p>2) przez Policję, w zakresie danych, o których mowa w ust 4a.”</p>	<p>UFG proponuje zmianę brzmienia art. 102 ust. 5, na następujące:</p> <p>„5. Dane, o których mowa w ust. 2-4a przechowywane są przez Fundusz przez okres 21 lat i przekazywane do Funduszu drogą elektroniczną:</p> <p>1) przez zakłady ubezpieczeń w zakresie danych, o których mowa w ust. 2-4;</p> <p>2) przez Policję, w zakresie danych, o</p>

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

					których mowa w ust 4a.” Przedmiotowa propozycja zmiany przepisu jest bezpośrednią konsekwencją zmiany, o której mowa w pkt l.p. 21 i polega na uregulowaniu kwestii przekazywania danych o tzw. „notatkach policyjnych” przez Policję.
23.	Art. 1 pkt 24 lit. d)	Art. 102 ust. 7	Fundusz jest uprawniony do przetwarzania danych, o których mowa w art. 102 ust. 2-4 oraz w art. 103, w celu kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia obowiązkowego oraz w celu identyfikacji i weryfikacji zjawisk związanych z przestępczością ubezpieczeniową albo dla innych celów, po modyfikacji, która nie pozwoli na ustalenie tożsamości osoby, której dane dotyczą.	<i>„7. Fundusz przetwarza dane, o których mowa w ust. 2–4a, art. 102a i art. 103, dane pochodzące od podmiotów sektora bankowego, w tym informacje statystyczne, niebędące danymi osobowymi w celu kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia obowiązkowego oraz w celu identyfikacji i weryfikacji zjawisk związanych z przestępczością ubezpieczeniową albo dla innych celów, po modyfikacji, która nie pozwoli na ustalenie tożsamości osoby, której dane dotyczą. Przetwarzanie danych na cele wskazane w zdaniu poprzednim nie narusza przepisów o tajemnicy ubezpieczeniowej, o której mowa w art. 35 ustawy o działalności ubezpieczeniowej, oraz przepisów o tajemnicy bankowej, o której mowa w art. 104 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1876, z późn. zm.).”</i>	UFG proponuje zmianę brzmienia art. 102 ust. 7, na następujące: „7. Fundusz przetwarza dane, o których mowa w ust. 2–4a, art. 102a i art. 103, dane pochodzące od podmiotów sektora bankowego, w tym informacje statystyczne, niebędące danymi osobowymi w celu kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia obowiązkowego oraz w celu identyfikacji i weryfikacji zjawisk związanych z przestępczością ubezpieczeniową albo dla innych celów, po modyfikacji, która nie pozwoli na ustalenie tożsamości osoby, której dane dotyczą. Przetwarzanie danych na cele wskazane w zdaniu poprzednim nie narusza przepisów o tajemnicy ubezpieczeniowej, o której mowa w art. 35 ustawy o działalności ubezpieczeniowej, oraz przepisów o tajemnicy bankowej, o której mowa w art. 104 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1876, z późn. zm.).”

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

					Przedmiotowa propozycja zmiany przepisu jest bezpośrednią konsekwencją zmiany, o której mowa w pkt l.p. 21 i polega na uregulowaniu kwestii przekazywania danych o tzw. „notatkach policyjnych” przez Policję.
24.	Art. 1 pkt 24 lit. e)	Art. 102 ust. 7a	Dodanie nowego przepisu.	7a. Fundusz <i>przetwarza dane</i> z rejestru pośredników ubezpieczeniowych prowadzonego przez organ nadzoru w celu realizacji zadań ustawowych	Proponuje się zmianę brzmienia przepisu, poprzez usunięcie sformułowania Fundusz jest uprawniony do przetwarzania danych i jego zmianę na Fundusz przetwarza dane. Wskazana zmiana pozwoli zachować spójność z nowymi przepisami 7b i 7c, a ponadto wprowadzenie tej zmiany pozwoli na zachowanie zgodności z art. 6 ust. 1 lit. c RODO. Zgodnie z tym przepisem przetwarzanie danych jest zgodne z prawem wyłącznie, gdy przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze. Oznacza to, że uprawnienie winno zostać zastąpione przez obowiązek.
25.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 24	Art. 102 ust. 8	Przepisy ust. 3-5 stosuje się odpowiednio do zdarzeń powodujących odpowiedzialność Funduszu lub Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.	„8. Przepisy ust. 3-4 i ust. 5 pkt. 1 stosuje się odpowiednio do zdarzeń powodujących odpowiedzialność Funduszu lub Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.”	UFG proponuje zmianę brzmienia art. 102 ust. 8, na następujące: „8. Przepisy ust. 3-4 i ust. 5 pkt. 1 stosuje się odpowiednio do zdarzeń powodujących odpowiedzialność Funduszu lub Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.” Przedmiotowa propozycja zmiany przepisu jest bezpośrednią konsekwencją

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

					zmiany, o której mowa w pkt l.p. 21 i polega na uregulowaniu odpowiedniego stosowania przepisów do PBUK i UFG. Konieczne jest bowiem wyłączenie z tego zakresu przepisu 4a, ponieważ podmiotem przekazującym dane o „notatkach policyjnych” będzie wyłącznie Policja.
26.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 25	Art. 102a ust. 7	Dodanie nowego przepisu.	<i>7. Sposób i tryb udostępniania danych, o których mowa w ust. 1 określa umowa pomiędzy uczestnikiem informatycznej bazy danych a Funduszem, zawierająca szczegółowe zasady dotyczące bezpieczeństwa wymiany danych, zasad ich przetwarzania oraz usług świadczonych przez Fundusz na rzecz uczestników informatycznej bazy danych.”</i>	UFG proponuje dodanie w art. 102a nowego ust. (7) w brzmieniu: „7. Sposób i tryb udostępniania danych, o których mowa w ust. 1 określa umowa pomiędzy uczestnikiem informatycznej bazy danych a Funduszem, zawierająca szczegółowe zasady dotyczące bezpieczeństwa wymiany danych, zasad ich przetwarzania oraz usług świadczonych przez Fundusz na rzecz uczestników informatycznej bazy danych.” Propozycja dodania ust. 7 w art. 102a pozwoli na zachowanie spójności z przepisem 104 ust. 1d wprowadzanym niniejszą nowelizacją w art. 1 pkt 26 lit. b. Uzasadnione jest bowiem uregulowanie zasad wymiany danych pomiędzy zakładami ubezpieczeń a UFG również w obszarze informatycznej bazy danych, o której mowa w art. 102a, analogicznie jak projekt przewiduje to w stosunku do obowiązkowych członków Funduszu w zakresie art. 102.

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

27.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 26	Art. 104 ust. 1	Fundusz udostępnia zgromadzone dane, o których mowa w art. 102 ust. 2-4 oraz w art. 103:	1. Fundusz udostępnia zgromadzone dane, o których mowa w art. 102 ust. 2-4a oraz w art. 103:”	UFG proponuje zmianę brzmienia wstępu do wyliczenia w art. 104 ust. 1, na następujące: „1. Fundusz udostępnia zgromadzone dane, o których mowa w art. 102 ust. 2-4a oraz w art. 103:” Przedmiotowa propozycja zmiany przepisu jest bezpośrednią konsekwencją zmiany, o której mowa w pkt l.p. 21 i polega na uregulowaniu kwestii przekazywania danych o tzw. „notatkach policyjnych” przez Policję.
28.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 26	Art. 104 ust. 1 pkt 1c	Dodanie nowego przepisu.	1c) ubezpieczonemu, posiadaczowi pojazdu mechanicznego lub innemu podmiotowi informacje o wynikach statystycznej analizy danych służącej ocenie ryzyka ubezpieczeniowego, dotyczących tej osoby.	UFG proponuje dodanie nowego przepisu w art. 104 ust. 1 (pkt 1c) w brzmieniu: „1c) ubezpieczonemu, posiadaczowi pojazdu mechanicznego lub innemu podmiotowi informacje o wynikach statystycznej analizy danych służącej ocenie ryzyka ubezpieczeniowego, dotyczących tej osoby.” Wprowadzenie wskazanej zmiany, jest konsekwencją propozycji nowelizacji przepisów, o której mowa w pkt l.p. 18. Zgodnie z przedstawioną propozycją, osoby, w stosunku do których dokonywana będzie ocena scoringowa, będą mogły uzyskać dostęp o jej wyniku.
29.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 26	Art. 104 ust. 1 pkt 6)	6) Rzecznikowi Ubezpieczonych;	6) Rzecznikowi Finansowemu	Proponuje się zmianę art. 104 ust. 1 pkt 6), w zakresie podmiotów uprawnionych do pozyskiwania danych z OI UFG, z Rzecznika Ubezpieczonych na

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

					Rzecznika Finansowego.
30.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 26	Art. 104 ust. 1b	Zakładom ubezpieczeń Fundusz udostępnia zgromadzone dane, o których mowa w art. 102 ust. 2-4 oraz w art. 103, o ile jest to niezbędne:	1b. Zakładom ubezpieczeń Fundusz udostępnia zgromadzone dane, o których mowa w art. 102 ust. 2-4a oraz w art. 103, o ile jest to niezbędne:	UFG proponuje zmianę brzmienia wstępu do wyliczenia w art. 104 ust. 1b, na następujące: „1b. Zakładom ubezpieczeń Fundusz udostępnia zgromadzone dane, o których mowa w art. 102 ust. 2-4a oraz w art. 103, o ile jest to niezbędne:” Przedmiotowa propozycja zmiany przepisu jest bezpośrednią konsekwencją zmiany, o której mowa w pkt l.p. 21 i polega na uregulowaniu kwestii przekazywania danych o tzw. „notatkach policyjnych” przez Policję.
31.	Nowy przepis w zakresie art. 1 pkt 26	Art. 104 ust. 1b pkt 1	do oceny ryzyka ubezpieczeniowego i weryfikacji danych podanych przez ubezpieczającego, ubezpieczonego lub osobę, na rzecz której ma być zawarta umowa ubezpieczenia, w tym do stosowania taryfy w zależności od długości okresu bezszkodowego;	„1) do oceny ryzyka ubezpieczeniowego i weryfikacji danych podanych przez ubezpieczającego, ubezpieczonego lub osobę, na rzecz której ma być zawarta umowa ubezpieczenia, w tym do stosowania taryfy w zależności od długości okresu bezszkodowego; Fundusz udostępnia zakładom ubezpieczeń przetworzone dane, stanowiące wyniki statystycznej analizy danych służące ocenie ryzyka ubezpieczeniowego ubezpieczającego lub posiadacza pojazdu mechanicznego	UFG proponuje zmianę brzmienia przepisu art. 104 ust. 1b pkt 1 Wprowadzenie wskazanej zmiany, jest konsekwencją propozycji nowelizacji przepisów, o której mowa w pkt l.p. 18. Zgodnie z przedstawioną propozycją, UFG będzie mógł udostępniać wyniki oceny scoringowej zakładom ubezpieczeń na potrzeby oceny ryzyka i taryfikacji wysokości składki ubezpieczeniowej.
32.		Art.106	Nowy przepis	7. Fundusz nie spełnia świadczenia z	Związek roszczeń posiadacza pojazdu

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

		ust.7		<p>tytułu ubezpieczeń obowiązkowych, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, za szkody będące następstwem śmierci lub uszczerbku na zdrowiu :</p> <p>1) posiadacza pojazdu, wyrządzone przez kierującego tym pojazdem;</p> <p>2) rolnika, wyrządzone przez osoby pracujące w jego gospodarstwie rolnym lub pozostające z rolnikiem we wspólnym gospodarstwie domowym..</p>	<p>oraz roszczeń powstających w związku z jego śmiercią lub uszczerbkiem na zdrowiu, jest tak ścisły, że nielogiczne byłoby przyjęcie, że zamiarem racjonalnego ustawodawcy było wyłączenie odpowiedzialności UFG jedynie w zakresie roszczeń bezpośrednio poszkodowanego posiadacza pojazdu lub rolnika (tak jak określa to art. 106 ust. 6 ustawy) i równoczesne niewyłączenie roszczeń osób trzecich, powstających w związku z jego śmiercią lub uszczerbkiem na zdrowiu. Wskazać bowiem należy, że w dacie uchwalenia ww. przepisu – tj. w roku 2003 – roszczenia pośrednio poszkodowanych w związku ze śmiercią lub uszczerbkiem na zdrowiu osoby bliskiej, nie były uwzględniane ani wprost w przepisach ani w ówczesnym orzecznictwie. Skoro zatem roszczenia bezpośrednio poszkodowanych wobec UFG ustawodawca wyłączył w roku 2003, to logiczną i spójną konsekwencją powinno być także późniejsze wyłączenie roszczeń osób trzecich, poszkodowanych w sposób pośredni. Odmienna interpretacja prowadziłaby do wniosku, że osoba, która nie dopełniła obowiązku ubezpieczenia, jako poszkodowany nie jest objęta ochroną, zaś w razie jej śmierci lub uszczerbku na</p>
--	--	-------	--	--	--

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

					zdrowiu – inne osoby już tak. Zwłaszcza, że w takim przypadku po wypłacie na rzecz osób bliskich, UFG przysługuje regres do żyjącego posiadacza, który nie posiadał obowiązkowego ubezpieczenia OC ppm nawet jeśli byłby on bezpośrednio poszkodowanym
33.	Nowy przepis w zakresie art. 1	Art. 136	<p>1. W razie wypadku drogowego z udziałem kierującego pojazdem mechanicznym, mającego miejsce na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Biuro otrzymuje od Policji informację dotyczącą tego wypadku.</p> <p>2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera posiadane przez Policję dane dotyczące czasu, miejsca wypadku, pojazdów w nim uczestniczących i wszystkich uczestników wypadku, w tym dane dotyczące numerów dowodów ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i nazwę zakładu ubezpieczeń, w którym pojazdy mechaniczne były ubezpieczone oraz sposób</p>	<p><i>1. W zakresie w jakim jest to niezbędne do realizowania zadań ustawowych Biura, Biuro uprawnione jest do uzyskiwania od Funduszu informacji, o których mowa w art. 102 ust. 4a.</i></p>	<p>W konsekwencji zmiany, o której mowa w pkt. l.p. 21, proponuje się zmianę brzmienia art. 136 na następujące: „1. W zakresie w jakim jest to niezbędne do realizowania zadań ustawowych Biura, Biuro uprawnione jest do uzyskiwania od Funduszu informacji, o których mowa w art. 102 ust. 4a.” oraz uchylene ust. 2-6. W związku z powierzeniem UFG zadania związanego z gromadzeniem danych o zdarzeniach drogowych przekazywanych przez Policję, uzasadnione jest aby uchylić przepisy powierzające to zadanie PBUK. Dodatkowo w ust. 1 proponuje się przyjęcie jego nowego brzmienia, przedstawionego powyżej, aby zapewnić PBUK dostęp do danych z „notatek policyjnych” w zakresie niezbędnym do realizowania zadań ustawowych PBUK.</p>

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

		<p>rozstrzygnięcia sprawy przez Policję.</p> <p>3. Dane, o których mowa w ust. 2, obejmują:</p> <p>1) datę i godzinę wypadku, miejscowość i nazwę ulicy lub numer drogi;</p> <p>2) markę i numery rejestracyjne pojazdów;</p> <p>3) imiona i nazwiska, numery PESEL (o ile zostały nadane) kierujących pojazdami; w przypadku nieposiadania numeru PESEL - datę urodzenia;</p> <p>4) imiona i nazwiska, numery PESEL (o ile zostały nadane) innych uczestników wypadku; w przypadku nieposiadania numeru PESEL - datę urodzenia;</p> <p>5) nazwę zakładu ubezpieczeń i numer dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych;</p> <p>6) wskazanie przyczyny wypadku, jeżeli ją ustalono i osoby sprawcy albo osoby,</p>		
--	--	--	--	--

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

			<p>której przedstawiono zarzut lub przeciwko której skierowano wniosek do sądu albo informację o wystąpieniu o wszczęcie postępowania karnego.</p> <p>4. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest przekazywana Biuru przez Policję w terminie 30 dni od dnia powzięcia przez Policję wiadomości o mającym miejsce wypadku drogowym.</p> <p>5. Biuro przekazuje informację o wypadku, o którym mowa w ust. 1, w zakresie określonym w ust. 2 i 3, do zakładu ubezpieczeń, z którym posiadacz pojazdu uczestniczącego w wypadku zawarł umowę ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych.</p> <p>6. Koszty przekazywania informacji i ich archiwizowania ponosi Biuro.</p>		
34.	Art. 4	Nd	Przepis ustawy nowelizującej	Art. 4. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r., z	W przypadku uwzględnienia powyższych zmian, UFG proponuje

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

				<p>wyjątkiem:</p> <p>1) art. 1 pkt 11 i 15, które wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2018 r.;</p> <p>2) art. 1 pkt 24 który wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia.</p>	<p>zmianę art. 4 ustawy nowelizującej poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia:</p> <p>„Art. 4. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r., z wyjątkiem:</p> <p>1) art. 1 pkt 11 i 15, które wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2018 r.;</p> <p>2) art. 1 pkt 24 lit. a tiret pierwsze, drugie, trzecie i czwarte oraz lit. b-c, który wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia.”</p> <p>Proponowana zmiana ma na celu wcześniejsze wejście w życie nowelizacji przepisów z zakresu art. 102, w obszarze dotyczącym UFG. UFG posiada rozwiązania umożliwiające wprowadzenie nowych przepisów we wcześniejszym terminie. W stosunku do zmian, które będą miały bezpośredni wpływ na zakłady ubezpieczeń proponuje się zachowanie 12 miesięcznego okresu przejściowego, celem odpowiedniego dostosowania przez zakłady ubezpieczeń swoich systemów informatycznych do przekazywania nowego zakresu danych.</p>
	Uwaga ogólna	Art. 105 ust. 2	2. Zakład ubezpieczeń przekazuje do Funduszu dane, o których mowa w art. 102 ust. 2, w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością		<p>UFG wskazuje, że w związku z częściowym wejściem w życie zmian do ustawy – Prawo o ruchu drogowym, nowelizującej również przepisy UOU, od 13 listopada 2017 roku zmianie uległa dyspozycja art. 105 ust. 2. Wprowadzona</p>

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

		<p>przekazania danych do Funduszu, z wyjątkiem pojazdów rejestrowanych w trybie art. 73 ust. 3 ustawy - Prawo o ruchu drogowym. Dane, o których mowa w art. 102 ust. 3 i 4, zakład ubezpieczeń przekazuje niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia:</p> <p>1) zgłoszenia roszczenia - w zakresie danych określonych w art. 102 ust. 3 pkt 1-7 oraz ust. 4 pkt 1 i 2;</p> <p>2) wypłaty odszkodowania - w zakresie danych określonych w art. 102 ust. 3 pkt 8 oraz ust. 4 pkt 3.</p>		<p>zmiana polega na tym, że mimo zachowania dla zakładów ubezpieczeń 24 miesięcznego okresu przejściowego na przekazywanie danych do CEP w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania danych, analogiczny przepis przejściowy nie został przewidziany w stosunku do danych przekazywanych do UFG. Tym samym, od 13 listopada 2017 roku zakłady ubezpieczeń zostały zobowiązane do przekazywania danych do UFG w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania danych. Zgodnie z pierwotnym założeniem, dla zakładów ubezpieczeń miał zostać przewidziany analogiczny okres przejściowym jak w stosunku do danych przekazywanych do CEP, z uwagi na spójność i jednorodność tych systemów. W związku z kolejnymi nowelizacjami ustawy – Prawo o ruchu drogowym, przepis ten został pominięty, co w konsekwencji spowodowało wejście w życie przepisu art. 105 ust. 2. W opinii UFG zasadne jest podjęcie odpowiednich działań zmierzających do wyrównania tego stanu i określenia takiego samego okresu przejściowego w stosunku do danych przekazywanych przez zakłady ubezpieczeń do UFG, jak w przypadku danych przekazywanych</p>
--	--	--	--	---

Tabela zmian dla MF – Nowela Uouo z dnia 21.05.2018r.

					przez te podmioty do CEP.
--	--	--	--	--	---------------------------

