

Interpelacja nr 29934

do ministra finansów, ministra sprawiedliwości

w sprawie braku odpowiednich regulacji dotyczących wysokości wypłaty odszkodowania z ubezpieczenia OC sprawcy wypadku na rzecz leasingobiorcy

Zgłaszający: Piotr Król

Data wpływu: 26-02-2019

Szanowni Państwo,

niniejszym zwracam się do Państwa z interpelacją poselską w sprawie wprowadzenia odpowiednich regulacji prawnych dotyczących sposobu i wysokości wypłaty odszkodowania z ubezpieczenia OC sprawcy wypadku samochodowego na rzecz leasingobiorcy.

Jednocześnie wyjaśniam, że brak jest obecnie jednolitych przepisów prawnych regulujących kwestię wypłaty odszkodowania z ubezpieczenia OC sprawcy, powiększonego o podatek VAT, w sytuacji jego wypłaty na rzecz leasingobiorcy. Powyższa sytuacja doprowadziła do **niepożądanego i dowolnego interpretacji przepisów prawnych oraz wykorzystywania zaistniałej luki przez ubezpieczycieli sprawców wypadków**, którzy w przypadku spowodowania wypadku samochodowego przez ubezpieczonego, nieprawidłowo **odmawiają leasingobiorcy wypłaty odszkodowania z OC sprawy powiększonego o podatek VAT**.

Wyjaśniam zatem, że w sytuacji, gdy ubezpieczony spowoduje kolizję, stłuczkę lub wypadek samochodowy, szkoda w pojeździe leasingobiorcy jest likwidowana z ubezpieczenia OC sprawcy. W takiej sytuacji, umowa leasingu zobowiązuje leasingobiorcę do naprawy samochodu stanowiącego własność leasingodawcy. Leasingobiorca dokonuje naprawy samochodu i to na jego osobę wystawiana jest przez warsztat samochodowy faktura VAT. Niemniej, **ubezpieczyciele wykorzystują zaistniałą lukę prawną i domyślnie traktują leasingodawcę a nie leasingobiorcę jako poszkodowany podmiot** (pomimo, iż poszkodowanym jest leasingobiorca). Powyższe rozumowanie ubezpieczycieli jest podyktowane tym, że każda firma leasingowa jest płatnikiem VAT, który może odliczyć. Ubezpieczyciele twierdzą zatem, że w takiej sytuacji mają uzasadnione prawo do wypłacenia odszkodowania pomniejszonego o tenże podatek. Jednocześnie, powyższe zachowanie ubezpieczycieli jest przez nich podpierane wyrokami Sądu Najwyższego, niemniej orzecznictwo to (SN z dnia 15.11.2011 r., sygn. akt III CZP 68/01, SN z dnia 22.04.2005 r., sygn. akt III CZP 99/04) należy uznać za nieaktualne z tego względu, iż zostało wydane w czasach, gdy samochody osobowe praktycznie w ogóle nie były jeszcze leasingowane i obowiązywały inne zasady opodatkowania podatkiem VAT.

Co więcej, zważyć należy, iż w zaistniałej sytuacji logicznym jest, iż **skoro ubezpieczyciele akceptują faktury VAT wystawione na leasingobiorcę to leasingobiorca jest obowiązany do zapłaty naliczonego na fakturze podatku**, a zatem to jego, a nie leasingobiorcę należy uznać za osobę poszkodowaną. **Zwrócić należy szczególną uwagę bowiem na fakt, że leasingobiorca, niepodlegający opodatkowaniu podatkiem VAT nie ma możliwości odliczenia kwoty naliczonego podatku VAT.** Traktowanie w takim przypadku leasingodawcy, a nie leasingobiorcy jako poszkodowanego jest sprzeczne z logiką i prowadzi do naruszenia fundamentalnej zasady pełnego odszkodowania (art. 361 par. 2 k.c.), które niezasadnie zostaje przez ubezpieczycieli pomniejszone o naliczony na fakturze podatek VAT.

Konkludując, niezbędnym jest wprowadzenie odpowiednich regulacji, które uregulowałyby prawnie przedstawiony stan faktyczny i ograniczyły działanie ubezpieczycieli, które prowadzi do narażenia na szkodę leasingobiorców. Bardzo często bowiem wysokość podatku VAT, o które ubezpieczyciele pomniejszają należne leasingobiorcy odszkodowanie sięga nawet kilku tysięcy złotych. Zasadnym byłoby zatem wprowadzenie przepisów prawnych, które stanowiłyby, iż **odszkodowanie za naprawę samochodu będącego przedmiotem leasingu przez osobę prowadzącą działalność gospodarczą, a niepodlegającą opodatkowaniu podatkiem VAT, powinno uwzględniać wartość tego podatku, a także jednocześnie wskazanie, iż za osobę w takiej sytuacji poszkodowaną uważa się osobę leasingobiorcy.**

W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji w zakresie rozważenia możliwości wprowadzenia stosownych zmian w obowiązujących przepisach prawa, tj. czy przewiduje się wprowadzenie takich zmian oraz w jakim terminie mogłoby to nastąpić?