



Warszawa, dnia 05 marca 2019 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

FN5.054.1.2019

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej
Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pana Posła Pawła Pudłowskiego w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej w przypadku brexitu (interpelacja nr 29321), uprzejmie proszę o przyjęcie następującego stanowiska.

W przypadku realizacji scenariusza bezumownego opuszczenia Unii Europejskiej przez Wielką Brytanię zakłady ubezpieczeń i zakłady reasekuracji z siedzibą w Wielkiej Brytanii utracą możliwość prowadzenia działalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na zasadzie jednolitego paszportu europejskiego, czego konsekwencją będzie uznanie ich za zakłady z państwa trzeciego. Zgodnie bowiem z art. 177 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 999, z późn. zm.), zagraniczny zakład ubezpieczeń z siedzibą w państwie niebędącym państwem członkowskim Unii Europejskiej może podejmować i wykonywać działalność ubezpieczeniową na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie przez główny oddział. Natomiast zgodnie z art. 177 ust. 2 ww. ustawy, zagraniczny zakład reasekuracji z siedzibą w państwie niebędącym państwem członkowskim Unii Europejskiej może podejmować i wykonywać działalność reasekuracyjną na terytorium RP wyłącznie:

- przez główny oddział,
- bezpośrednio z terytorium państwa, w którym ma siedzibę, jeżeli system wypłacalności tego państwa, zgodnie z art. 172 dyrektywy 2009/138/WE, został uznany za równoważny lub czasowo równoważny z systemem wypłacalności ustanowionym w UE,
- bezpośrednio z terytorium państwa, w którym ma siedzibę, jeżeli z państwem tym została zawarta umowa, o której mowa w art. 175 dyrektywy 2009/138/WE.

Podjęcie działalności ubezpieczeniowej lub działalności reasekuracyjnej przez główny oddział wymaga uzyskania zezwolenia organu nadzoru (art. 177 ust. 3 ww. ustawy).

Wobec powyższego, umowy zawarte w okresie przed dniem tzw. „twardego Brexitu” pozostałyby ważne, jednakże nie mogłyby być wykonywane z powodu utraty możliwości wykonywania działalności ubezpieczeniowej na terytorium RP przez te zakłady. Stanowisko to

zostało potwierdzone przez Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (EIOPA) w opublikowanych 19 lutego 2019 r. Rekomendacjach dla sektora ubezpieczeń w kontekście opuszczenia Unii Europejskiej przez Wielką Brytanię (<https://eiopa.europa.eu/Publications/Press%20Releases/EIOPA%20calls%20upon%20national%20supervisory%20authorities%20to%20minimise%20the%20detriment%20to%20insurance%20policy%20holders%20and%20beneficiaries.pdf>).

Ministerstwo Finansów we współpracy z Ministerstwem Spraw Zagranicznych, Urzędem Komisji Nadzoru Finansowego, a także Polskim Biurem Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (PBUK) i Polską Izbą Ubezpieczeń (PIU) analizuje kwestie związane z funkcjonowaniem polskiego rynku ubezpieczeń w przypadku bezumownego opuszczenia Unii Europejskiej przez Wielką Brytanię.

W kwestii ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, z informacji uzyskanych od PBUK wynika, iż mając na uwadze fakt, iż potencjalne zmiany mogłyby mieć negatywny wpływ na dotychczasowe zasady ruchu transgranicznego i mogłyby dotyczyć milionów obywateli całego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Zjednoczonego Królestwa, Rada Biur Systemu Zielonej Karty podjęła decyzję o kontynuowaniu dotychczasowej współpracy z Biurem Brytyjskim na dotychczasowych zasadach. Oznacza to, iż Biuro Brytyjskie pozostanie sygnatariuszem Porozumienia Wielostronnego bez konieczności przeprowadzania jakichkolwiek dodatkowych procedur. W konsekwencji w mocy pozostaną wszelkie dotychczasowe zasady związane z możliwością swobodnego przemieszczania się pojazdami zarejestrowanymi w wyżej wymienionych krajach. Niezmienione pozostaną również zasady dochodzenia roszczeń z wypadków, w których uczestniczyli kierujący takimi pojazdami.

Zauważalne jest również przygotowywanie się do scenariusza bezumownego opuszczenia Unii Europejskiej przez Wielką Brytanię przez zakłady ubezpieczeń i zakłady reasekuracji z siedzibą w Wielkiej Brytanii, np. poprzez przenoszenie działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej na terytorium Unii Europejskiej.

PIU zidentyfikowała natomiast problem ochrony reasekuracyjnej zapewnianej przez brytyjskich reasekuratorów. W związku z tym PIU postuluje, aby krajowe zakłady ubezpieczeń posiadające umowy, w których reasekuratorzy z Wielkiej Brytanii mają udziały, mieli pewność, że umowy takie i związana z nimi ochrona reasekuracyjna będą w dalszym ciągu wykonywane. Zawarcie umów alternatywnych stanowiłoby dla krajowych zakładów ubezpieczeń duże obciążenie i wiązałoby się z dodatkowymi kosztami zakupu alternatywnej ochrony.

Ze względu na ochronę interesów klientów analizowany jest również problem możliwości wykonania zawartych już umów ubezpieczenia z zakładem ubezpieczeń z Wielkiej Brytanii oraz Gibraltaru, które prowadziły działalność ubezpieczeniową na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W 2017 r. liczba zakładów ubezpieczeń z siedzibą w Zjednoczonym Królestwie Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, które faktycznie wykonywały działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wynosiła: w dziale I (ubezpieczenia na życie) - 4 oraz w dziale II (pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenia majątkowe) - 36, których udział w rynku wyniósł odpowiednio 0,33% oraz 1,58% (razem 1,09%). W przypadku zakładów ubezpieczeń z siedzibą w Gibraltarze, w 2017 r. działalność ubezpieczeniową na terytorium Rzeczypospolitej

Polskiej faktycznie wykonywał 1 zakład ubezpieczeń z działu I oraz 3 zakłady z działu II, których udział w rynku wyniósł odpowiednio 0,2% oraz 0,02% (razem 0,09%).

W powyższych dwóch obszarach Ministerstwo Finansów nie wyklucza interwencji legislacyjnej.

Z upoważnienia
Ministra Finansów

Piotr Nowak
Podsekretarz Stanu w
Ministerstwie Finansów
*(podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)*