

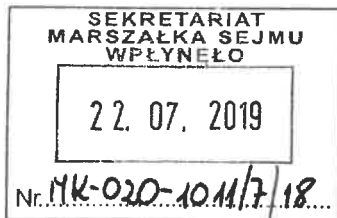


**KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH**

00-540 Warszawa, Aleje Ujazdowskie 41 lok. 2  
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 982/2019

Warszawa, 18 lipca 2019 r.



**Szanowny Pan**

**Marek Kuchciński**

**Marszałek Sejmu RP**

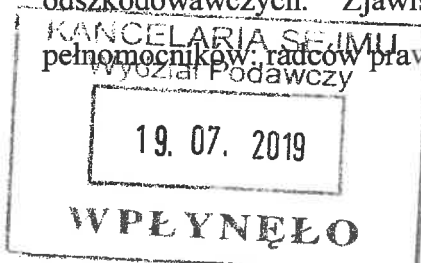
*Szanowny Panie Marszałku,*

W Sejmie RP trwa proces legislacyjny nad senackim projektem ustawy o świadczeniu usług w zakresie dochodzenia roszczeń odszkodowawczych wynikających z czynu niedozwolonego. W zamyśle twórców ma on „na celu zwiększyć zakres ochrony osób, które poniosły szkodę w wyniku czynów niedozwolonych i korzystają z usług kancelarii odszkodowawczych oraz wyeliminować nieetyczne praktyki pozyskiwania klientów.”

Jest to rozwiązanie potrzebne, gdyż prowadzi do eliminacji wielu patologii tego rynku.

Chciałbym zwrócić uwagę Pana Marszałka na stanowisko rządu wobec wzmiankowanego projektu, który zmierza do wprowadzenia w niektórych przypadkach rozwiązań, które stoją w sprzeczności zarówno z interesem obywatela, jak i zmierzają do nierównego traktowania podmiotów w tym obszarze.

Pierwszym jest zakaz reklamy i akwizycji. Propozycja rządu zmierza do zdecydowanej liberalizacji wcześniejszych zapisów, co spowodować musi nierówne traktowanie podmiotów na rynku usług prawnych. Projekt wprowadza zakaz prowadzenia akwizycji i reklamy bezpośredniej lub skierowanej do osób oznaczonych indywidualnie. Senatorowie w uzasadnieniu do projektu pisali, że zakaz ten wprowadzany ma być: „w celu wyrównania szans podmiotów działających na rynku dochodzenia roszczeń odszkodowawczych, te same ograniczenia nakładane są na wszystkie podmioty.” Rządowa propozycja usunięcia „z art. 10 ust. 1 projektu punktów 1 i 2, zaś z punktu 3a – zakazu prowadzenia reklamy i akwizycji usług doradcy odszkodowawczego w budynkach użyteczności publicznej” spowoduje dopuszczenie niczym nie ograniczonej, powszechnej i agresywnej reklamy usług kancelarii odszkodowawczych. Zjawiska wysoce nietycznego i skrajnie upośledzającej profesjonalnych pełnomocników, radców prawnych czy adwokatów, którzy pozbawieni są tego typu możliwości.



Podobnie krytycznie należy ocenić propozycję zastąpienia sankcji nieważności umowy o dochodzenie roszczeń odszkodowawczych, zawartej w wyniku akwizycji lub reklamy zakazanej w art. 10 oraz umowy zawartej z doradcą, który naruszył obowiązki w zakresie zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – sankcją wykroczeniową.

Pragnę zwrócić uwagę Pana Marszałka na fakt, że opisywany problem jest społecznie napiętnowany min. w wielu publikacjach medialnych.

Uprzejmie proszę Pana Marszałka o rozważenie przedstawionych racji i poparcie pierwotnych rozwiązań zawartych w senackim projekcie.

*Maciej Bobrowicz*

Prezes  
Krajowej Rady Radców Prawnych  
r.pr. Maciej Bobrowicz