



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia kwietnia 2019 r.

Szanowny Pan
Dobrosław Dowiat- Urbański
Szef Służby Cywilnej
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Służby Cywilnej
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) RODO¹ art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2018, poz. 1000 ze zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o zainicjowanie prac legislacyjnych mających na celu zmianę *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz.U.2018 poz. 807)* poprzez uzupełnienie wykazu stanowisk urzędniczych o stanowisko inspektora ochrony danych.

W chwili obecnej w tabeli grup stanowisk urzędniczych, wymienionych w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów brak jest takiego stanowiska. Istniejąca w architekturze stanowisk urzędniczych luka utrudnia właściwe wywiązywanie się z obowiązku określonego art. 37 ust. 1 lit. RODO. Przepis ten obliguje organy i podmioty publiczne do powołania inspektora ochrony danych, z wyjątkiem sądów w zakresie sprawowania przez nie wymiaru sprawiedliwości. Użyte w RODO pojęcie organów

¹ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.UE.L.2016.119.1 ze zm.) (zwane w skrócie RODO lub rozporządzenie 2016/679)

i podmiotów publicznych doprecyzowane zostało w art. 9 ustawy o ochronie danych osobowych. Zgodnie z tym artykułem przez organy i podmioty publiczne obowiązane do wyznaczenia inspektora, o których mowa w art. 37 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679, rozumie się: jednostki sektora finansów publicznych, instytuty badawcze oraz Narodowy Bank Polski. Obowiązek wyznaczenia inspektora ochrony danych posiadają zatem m.in. organy władzy publicznej, w tym organy administracji rządowej oraz urzędy (jednostki budżetowe) zatrudniające pracowników należących do korpusu służby cywilnej.

Wprowadzenie przez RODO obowiązku wyznaczenia w podmiotach publicznych osoby pełniącej funkcję inspektora ochrony danych RODO miało zapewnić tym podmiotom profesjonalne wsparcie w zakresie właściwego stosowania nowych przepisów o ochronie danych osobowych. Rozporządzenie 2016/679 w sposób jednolity we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej określiło warunki powołania inspektora ochrony danych, jego status i zadania.

Inspektor ochrony danych jest wyznaczany na podstawie kwalifikacji zawodowych, a w szczególności wiedzy fachowej na temat prawa i praktyk w dziedzinie ochrony danych oraz umiejętności wypełnienia zadań, o których mowa w art. 39 rozporządzenia 2019/679. Inspektor – bez względu na to, czy jest pracownikiem administratora czy nie – powinien być w stanie wykonywać swoje obowiązki i zadania w sposób niezależny. Obowiązkiem kierownictwa podmiotu publicznego jest zapewnienie odpowiedniego wsparcia IOD. Zgodnie z art. 38 ust. 2 RODO administrator wspiera inspektora w wypełnianiu przez niego zadań, zapewniając mu niezbędne do tego zasoby oraz dostęp do danych osobowych i operacji przetwarzania, a także zasoby niezbędne do utrzymania jego wiedzy fachowej. Ponadto do obowiązków administratorów należy zapewnienie, aby inspektor ochrony danych:

- podlegał bezpośrednio najwyższemu kierownictwu podmiotu publicznego (art. 38 ust. 3 RODO),
- miał zapewniony udział we wszystkich zagadnieniach związanych z ochroną danych osobowych (art. 38 ust. 1 RODO),
- nie otrzymywał instrukcji dotyczących wykonywania zadań (art. 38 ust. 3 RODO),
- nie został odwołany lub ukarany za wypełnianie przez niego jego zadań (art. 38 ust. 3 RODO),
- nie otrzymywał innych zadań i obowiązków, jeśli mogłyby one spowodować konflikt interesów (art. 38 ust. 6 RODO).

W odniesieniu do zakazu nakładania na inspektora dodatkowych zadań, mogących spowodować konflikt interesów, należy dodać, że wymóg ten zobowiązuje kierownictwo podmiotu publicznego w każdej konkretnej sytuacji do starannego przeanalizowania, czy jakiegokolwiek inne zadania funkcje, jakimi zamierzałby obarczyć inspektora, nie utrudniłyby mu właściwego wykonywania jego określonych w art. 39 RODO obowiązków. W tym zakresie brane muszą być pod uwagę rozmaite i liczne czynniki, np. ilość czasu potrzebnego na wykonywanie poszczególnych obowiązków, stopień skomplikowania i ważności zadań, rezerwa czasowa na nieplanowane zadania, ilość i rodzaj danych osobowych oraz procesów i systemów informatycznych służących do ich przetwarzania.

Liczne sygnały kierowane do Urzędu Ochrony Danych Osobowych w tej sprawie wskazują, że wobec nieuwzględnienia stanowiska „inspektora ochrony danych” w tabeli grup stanowisk

urzędniczych, częsta jest praktyka przypisywania jego obowiązków w formie dodatkowych zadań już zatrudnionym pracownikom. Sytuacja ta może niekorzystnie wpływać na poziom ochrony danych osobowych, przestrzeganie obowiązujących w tym zakresie ww. przepisów oraz prawidłowe wypełnianie przez inspektora ochrony danych jego podstawowych zadań.

Z powyższych względów uzasadnione jest jak najszybsze podjęcie działań mających na celu uzupełnienie wykazu stanowisk urzędniczych odnoszącego się do korpusu Służby Cywilnej o stanowisko inspektora ochrony danych osobowych. Warto wskazać, że przykładem dostosowania przepisów innych aktów normatywnych do regulacji w zakresie ochrony danych osobowych jest *rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 marca 2011 r. w sprawie stanowisk i wymaganych kwalifikacji urzędników sądowych i innych pracowników oraz szczegółowych zasad wynagradzania referendarzy sądowych, starszych referendarzy sądowych, asystentów sędziów, starszych asystentów sędziów, urzędników oraz innych pracowników wojewódzkich sądów administracyjnych* (Dz.U. z 2011 r., Nr 72, poz. 384 ze zm.). W załączniku nr 1, tabela A, odnośnie stanowisk, zaszeregowań i kwalifikacji urzędników sądowych i innych pracowników wojewódzkich sądów administracyjnych, na mocy nowelizacji z dnia 26 października 2018 r., dodano stanowisko inspektora ochrony danych (L.p. 8 w tabeli).

Innym przykładem wprowadzenia stanowiska inspektora ochrony danych do wykazu stanowisk były zmienione w ubiegłym roku na mój wniosek przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. W chwili obecnej załącznik nr 1 do tego rozporządzenia określający wykaz stanowisk obejmuje stanowisko inspektora ochrony danych.

Wskazuję ponadto, że stanowisko inspektora ochrony danych zostało uwzględnione w klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy, w *rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania* (Dz.U.2018, poz. 227). W załączniku do powołanego rozporządzenia, w punkcie 242 „specjaliści do spraw administracji i zarządzania” podpunkt 2421 „specjaliści ds. zarządzania w organizacji” wymieniono inspektora ochrony danych/administratora bezpieczeństwa informacji – pozycja 242111.

Mając na uwadze cele i zadania Służby Cywilnej, jak również specyfikę procedury kwalifikacyjnej do pracy w strukturach administracji publicznej, zwracam się zatem z prośbą o docenienie powagi przedstawionego problemu i jak najszybsze zainicjowanie działań zmierzających do dostosowania *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej* do aktualnych potrzeb i obowiązujących regulacji w zakresie ochrony danych osobowych poprzez uwzględnienie w wykazie stanowisk stanowiska inspektora ochrony danych.